

Ieder kind recht heeft op een ononderbroken ontwikkeling. Dat is het uitgangspunt op KBS De Reinbôge. Dat betekent dat de meeste kinderen meestal de school binnen de verwachte periode van acht jaar doorlopen. Het is echter mogelijk dat een kind een vertraagde dan wel versnelde ontwikkeling doorloopt en meer of minder tijd nodig heeft voor de basisschool dan acht jaar.

Kinderen gaan over tenzij...

-de kans zeer aannemelijk is dat de leerresultaten van het kind verbeteren en dat dit voor een langere tijd een positief effect heeft op zijn of haar leerontwikkeling.

Wanneer een het ontwikkelingsproces bij het kind stilstaat, dan is zittenblijven mogelijk een optie. In overleg met ouders zal bekeken worden wat het beste is voor het kind; zittenblijven of een eigen leerlijn. Deze eigen leerlijn wordt in een plan genoteerd en besproken met de ouders of verzorgers.

We nemen de beslissing tot zittenblijven alleen wanneer de onderwijsbehoefte van het kind niet aansluit bij het onderwijsaanbod van de groep. Als het gebeurt, dan bij voorkeur in de groepen 1 t/m 5.

De afweging tot zittenblijven wordt genomen in het perspectief van wat mag worden verwacht als het kind overgaat of blijft zitten.

Voorbeelden van argumenten voor zittenblijven zijn:

- het kind krijgt meer zelfvertrouwen, omdat de kans op succeservaringen met leren groter is. De doelen en successen moeten dan wel zichtbaar worden gemaakt voor het kind.
- Het kind heeft veel onderwijs (instructie- en oefentijd) gemist, bijvoorbeeld door afwezigheid of ziekte, en heeft daardoor ‘meer van hetzelfde’ nodig;
- het kind kan door te blijven zitten hoogstwaarschijnlijk naar een hoger niveau van voortgezet onderwijs;
- de relatie huidige leerkracht – kind is positief;
- de huidige leerkracht verwacht dat een extra jaar bij haar/hem in de klas en met jongere klasgenoten zowel de didactische en sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind als diens werkhouding en welbevinden meer ten goede zal komen dan doorstromen;
- de samenwerking huidige leerkracht – ouders is constructief en zal positief blijven;
- ouders zijn goed geïnformeerd over de argumenten en de mogelijke gevolgen van het zittenblijven. Ze hebben een sterke voorkeur voor het zittenblijven en verwachten dat dit hun kind goed zal doen, zowel qua leren als qua welbevinden.
- het kind geeft zelf aan te willen blijven zitten, bijvoorbeeld vanwege vrienden/vriendinnen in de groep. Dit argument is alleen van toepassing indien ook andere argumenten pleiten voor zittenblijven.

Bij zittenblijven kunnen de volgende items een rol spelen:

Een kleuter in groep 1 heeft over de hele breedte een ontwikkelingsachterstand en/of een matige sociaal-emotionele ontwikkeling.

Een kleuter in groep 2 voldoet niet aan de vereiste ontwikkelingscriteria om te leren lezen en schrijven: deze criteria koppelen wij aan observaties, de controletaken van het fonemisch bewustzijn en getalbegrip.

Een kind in groep 3 heeft het aanvankelijk leesproces nog niet onder de knie (kent nog niet alle letters, woorden, heeft ondanks extra inspanningen een onvoldoende score op de methode-onafhankelijke toetsen, minimaal moet het leesniveau van midden groep 3 worden beheerst.

Soms wordt hierop een uitzondering gemaakt, bijvoorbeeld bij het vermoeden van dyslexie, dan kan een lager leesniveau in combinatie met voldoende scores op de overige vakken, voldoende zijn om toch over te gaan naar de volgende groep.

BESLUITVORMING

We doorlopen de volgende vragen en brengen deze samen (ouders/verzorgers en leerkracht) in kaart:

1. Wat zijn de sterke en zwakke kanten van het kind m.b.t. de ontwikkeling?
2. Welke doelen voor taal en rekenen, werkhouding en sociaal-emotionele ontwikkeling streven we na?
3. Wat heeft het kind nodig om deze doelen te behalen; wat zijn de onderwijsbehoeften?
4. Gezien de onderwijsbehoeften van het kind: hoe en waar kan hieraan het beste tegemoet worden gekomen in het komende schooljaar: door door te stromen naar de volgende groep of door te blijven zitten? Welke specifieke aanpak heeft het kind hierbij nodig: opdrachten, activiteiten, leeromgeving, instructie, feedback, leerkracht, groepsgenoten en ouders die...); welke groep/leerkracht kan meer aan deze behoeften tegemoet komen en wat hebben de leerkrachten nodig om aan die onderwijsbehoeften van het kind tegemoet te komen?
5. Wat zijn onderbouwende argumenten voor en tegen (plussen en minnen) zittenblijven dan wel doorstromen? Welke hiervan wegen het zwaarst?
6. Conclusie: welk besluit neemt de school en is dit besluit gedragen door de ouders (en kind)?

Het is de verantwoordelijkheid van de school (directie) om de beslissing te nemen. Het belang van het kind staat hierbij altijd voorop.

TIJDPAD

In de eerste helft van het schooljaar wordt gezien dat de ontwikkeling van een kind stopt of heel langzaam verloopt.

De leerkracht geeft hiervan een duidelijke beschrijving en deelt de zorgen met de collega's in het onderwijsleerteam.

Wanneer de ontwikkeling op meerdere gebieden stopt of heel traag verloopt, brengt de leerkracht de ouders in een zo vroeg mogelijk stadium hiervan op de hoogte en dat er gedacht wordt aan een eventueel overdoen van de groep (tijdens de 10 minuten gesprekken in november/februari, of tussentijds op uitnodiging).

De leerkracht stelt in overleg met de kwaliteitscoördinator een plan op (evt. opgenomen in het ondersteuningslogboek) of OPP waarmee gericht verder wordt gewerkt.

Minstens zes weken voor het einde van het schooljaar wordt de beslissing, met daaraan gekoppeld de uitleg met de ouders besproken.

VERSNELLEN

Versnellen binnen het onderwijs is bewezen een van de meest effectieve onderwijsinterventies om in de behoeften van begaafde kinderen te voorzien.

Een kind kan versnellen, wanneer de huidige groep het kind niet meer kan bieden wat het kind op leerstofgebied nodig heeft. Het kind heeft vaak een hoge intelligentie of is hoogbegaafd.

Indicatiecriteria voor begaafde kinderen (kunnen) zijn:

- *een hoge score op de methode-onafhankelijke toetsen van Cito
- *taalgebruik dat ligt boven het leeftijdsniveau
- *specifieke interesse op bepaalde gebieden

- *bedenkt creatieve oplossingen voor bepaalde problemen
- *leert zichzelf lezen
- *richt zich op oudere kinderen en volwassenen

Een kind kan alleen versnellen, wanneer het werken met een verkort en verrijkt aanbod niet voldoende is en het kind door capaciteiten, humor en interesses onvoldoende aansluiting heeft bij de huidige groep. Het passende verkorte en verrijkte aanbod is minimaal een half jaar lang uitgeprobeerd.

Het kind is in het leerlingbespreking besproken en in het onderwijsleerteam (bv. groepsbespreking).

Versnellen moet een meerwaarde hebben, het team moet ervan overtuigd zijn dat het de versnelling de problemen zal oplossen of grotendeels zal verzachten. Ook verwacht het team dat het kind meer aansluiting bij groepsgenoten zal hebben.

Versnellen gebeurt op basis van voorsprong op leergebied al of niet in combinatie met problemen in de sociale/emotionele ontwikkeling,

Vb. m.b.t. leergebied:

Een leerling scoort op alle vakgebieden een I of I+ [de voorsprong is minimaal 10 maanden onderwijs].

Het kind scoort voldoende op de methodetoetsen taal, rekenen, spelling en begrijpend lezen van een jaargroep hoger.

Vb. m.b.t. problemen op sociaal/emotioneel gebied:

Het kind kan zijn "ei" niet kwijt/voelt zich niet prettig in de groep

Het kind heeft door capaciteiten, humor, interesses onvoldoende aansluiting bij de groep.

Het kind heeft meer uitdaging nodig.

Een kind kan versnellen na de kerstvakantie en na de zomervakantie.

Versnellen is een verantwoordelijkheid van het hele team, in veel gevallen is het van belang van versnellen te overwegen op basis van een advies uit extern onderzoek of een consultatief gesprek met externen

Versnellen gaat altijd in overleg met de ouders; afspraken worden op schrift gesteld en ondertekend door ouders en leerkrachten.